

OPINIÓN



# ¿Es rentable el confort animal?

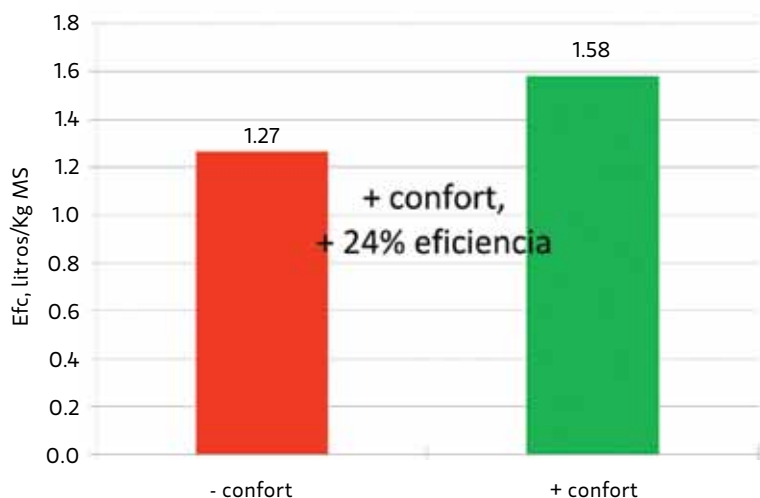
La opinión del Dr. Fernando Bargo sobre los beneficios de darle confort a las vacas y sus implicancias en la productividad y la eficiencia de conversión.

**E**n el Grupo Chiavassa, (se dedica a la producción lechera desde hace tres generaciones en la provincia de Santa Fé en Argentina) la filosofía en el manejo de la alimentación de las vacas se base en tres pilares no negociables: 1. **Calidad de forrajes**; 2. **Confort animal** y **eficiencia de conversión**; y 3. **Control del proceso de alimentación**. Todas las personas involucradas en nuestro equipo de trabajo (empresario, nutricionista, veterinario, encargado, operarios) buscamos diariamente con obsesión trabajar en conjunto en estos tres puntos. Hoy quiero hacer en este artículo, hincapié específicamente en el confort animal y su impacto en el beneficio económico y productivo. En relación a calidad de forraje, sólo comentar como ejemplo que ya hace dos años trabajamos con forrajes conservados como silos de maíz secos (> 35% MS), altos en almidón (> 30%) y bajos en fibra (<40% FDN). Por otro lado, en lo referido al control del proceso de alimentación nuestro trabajo está orientado a dietas constantes que no se modifican en cuanto a sus

componentes pero sí se monitorean diariamente en lo relacionado al proceso de suministro a las vacas: manejo de los mixer (qué y cómo mezclamos la dieta) y manejo de los comederos

(cuánto repartimos). De esta manera, medimos corral por corral el consumo real de materia seca (ofrecido - rechazado) todos los días. También en forma regular y permanente, hacemos

GRÁFICO. **RELACIÓN CONFORT-EFICIENCIA DE CONVERSIÓN**





La Primera Empresa de Camiones  
Fertilizadores del Sur de Chile

#### CUADRO. VACAS MÁS CÓMODAS Y RENTABLES

CMS, kg/día	26.5	25.9	-2.3%
Leche, litros/día	33.3	40.2	20.7%
Eficiencia, litros/kg MS	1.27	1.58	24.4%
Litros Libres Comida, litros/día	23.4	30.5	30.3

reuniones de capacitación y entrenamiento de nuestros equipos de trabajo involucrados en el proceso de alimentación. Personalmente, estoy convencido en aquello que me enseñaran mis profesores como el Dr. Daniel Rearte (INTA) y el Dr. Larry Muller (Penn State University) hace ya varios años: "sino lo puedo medir, no lo puedo manejar". A esto le agregaría, que si no lo puedo medir, no lo puedo evaluar económicamente. Nada más ajeno a mi filosofía de trabajo que lo pregonado últimamente por algunos asesores y productores como los silos de autoconsumo. Sistemas que además de erróneos desde el punto de vista de cubrir los requerimientos de los animales, demuestran una falta de capacidad empresarial de manejo del personal y los equipos de trabajo.

#### Los números hablan por sí solos

Volviendo al tema central de este artículo, la pregunta que nos hicimos en el Grupo Chiavassa fue: ¿Es rentable invertir en confort animal? Para responder esta pregunta, medimos y dejamos que los datos concretos hablen por sí solos. En enero del 2014, se finalizó la inversión en una estructura para sistemas de producción confinados de tipo cama caliente (compostado). Este tipo de instalaciones ha sido ampliamente descrita en la literatura y no es el objetivo de este artículo hacerlo sino analizar el impacto de dar a las vacas un mayor confort sobre la eficiencia de conversión (litros leche/kilo comida). La nueva instalación aloja aproximadamente unas 300 vacas en ordeño del lote de punta de la lechería y se empezó a utilizar en enero del 2014. Con los datos de consumo y producción de leche de las vacas de punta que en el 2013 estaban en la instalación

antigua con menos confort animal y los datos de estas variables de las mismas vacas de punta en el 2014 para el período enero - mayo, analizamos el impacto de proveer mayor confort en el consumo de materia seca (CMS), producción de leche y con los litros libres del gasto en comida.

Los resultados del análisis muestran que dar confort a las vacas de alta producción de la lechería resultó para un similar consumo de materia seca (26,3 kg/día) en un aumento del 24% en la eficiencia de conversión (1,58 vs. 1,27 litros/kg MS). Comiendo la misma cantidad de comida, las vacas más cómodas producen 40 litros/día en vez de 33 litros/día. En cuanto al impacto económico del mayor confort, el aumento de litros libres de comida fue del 30% (30,5 vs. 23,4 litros/día). (Ver Cuadro y gráfico).

En conclusión, dar más confort a nuestras vacas es altamente rentable y resulta en incrementos en eficiencia de conversión muy significativos. Estas son las conclusiones de nuestros datos aclarando que **mi intención no es defender un sistema de producción en particular sino un concepto independiente del mismo: dar confort a las vacas para aumentar la eficiencia de conversión bajo un ajustado control del proceso.** Cómo también aprendí hace unos años del Dr. Mario Ledesma Aroca, "no hay sistemas buenos o malos, sino gerentes buenos o malos". Y la capacidad gerencial en el Grupo Chiavassa, está a la vista.



**Dr. Fernando Bargo**

Asesor Alimentación Grupo Chiavassa



Contamos con una moderna  
flota de camiones.



Aplicamos todo tipo de fertilizantes  
(polvo, granulado y compost).



Llegamos donde esté.



Sistema  
GEO-REFERENCIADO

Registros e informes

info@sanblaschile.cl  
Ruta Pilauco 1140 - Osorno  
+56 9 94527742 / +56 9 89062685  
www.sanblaschile.cl